

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 12.01.2021, klo 16:00 - 19:50

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 4 Ajankohtaiset asiat**
- § 5 Asemakaavamuutoshakemuksen hylkääminen, Ollinpolku 5, Lintulampi**
- § 6 Poikkeamishakemus kiinteistölle Alaverstaanraitti 9 (Aleksandra Siltasen puisto), IX (Tampella), kahvilan rakentaminen, asiavirheen korjaaminen**
- § 7 Suunnittelutarvehakemus tilalle Koivula 837-722-1-53, Eerolansuorantie 492, asuinrakennuksen sekä talousrakennusten rakentaminen**
- § 8 Poikkeamishakemus tilalle Pellonkulma 837-708-1-321, Ripohuhdantie 5, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja rakennuksen laajennus**
- § 9 Sammonaukion katusuunnitelma, Liisankallio**
- § 10 Laukontorin länsireunan katusuunnitelma, III (Nalkala)**
- § 11 Keilakujan katusuunnitelma, Kauppi**
- § 12 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta
Harmaala Sonja
Höyssä Matti
Järvinen Matti
Kampman Ulla
Karintaus Katja
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, poistui 18:32
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 19:21
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:30
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja
Korte Katariina, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:53
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 17:35
Lainio Manu, hankekehityspäällikkö, poistui 17:35
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö, poistui 19:29
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Ohtola Hanna, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:35
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:41

Allekirjoitukset

Alexi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Katja Karintaus

Ulla Kampman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 15.1.2021 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

15.01.2021

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Katja Karintaus ja Ulla Kampman (varalle Jouni Sirén).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 14.1.2021.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 3

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n ajankohtaiset asiat saakka kaavoitusarkkitehti Hanna Ohtolalle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle, kaavoitusarkkitehti Katariina Kortelle, liikenneinsinööri Heljä Aarnikolle ja hankekehityspäällikkö Manu Lainiolle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 4

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Mitra Jaferi saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Iina Laakkonen, Hanna Ohtola, Manu Lainio ja Katariina Korte ja olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Asemakaava 8733 esittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 12 minuutin kokoustaunon.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyä jatkettiin.

Heljä Aarnikko oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ari Vandell poistui kokouksesta ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asemakaava 8663. VIII Särkänniemi, Hanna Ohtola, Iina Laakkonen
- Asemakaava 8733. Tesomajärvi, Tesomajärven koulun alue, Katariina Korte
- Härmälä-Multisilta-Peltolampi -alueen aluenopeusrajoitus 30 km/h, Heljä Aarnikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 5

Asemakaavamuutoshakemuksen hylkääminen, Ollinpolku 5, Lintulampi

TRE:5626/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Riikka Rahkonen, aluevastaava, asemakaavoituksen läntinen alue, puh. 040 801 2724, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavamuutoshakemus hylätään.

Kokouskäsitely

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Kaavamuutoksen pohjaksi hyväksytään 0,3 tehokkuusluku hakijan tontille. Tukee kaupungin tiivistysrakentamista." Matti Höyssä kannatti Ahon ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Esittelijän päätösehdotus = JAA, Ahon muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 10 - 3.

Äänestykset

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Ahon muutosehdotus = EI

Jaa

Ilpo Sirniö
Erik Lydén
Jouni Sirén
Kaisa Vatanen
Aleksi Jäntti
Katja Nisumaa-Saarela
Reeta Ahonen
Sonja Harmaala

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Katja Karintaus

Ulla Kampman

Ei

Matti Höyssä

Ossi Aho

Matti Järvinen

Perustelut

Kiinteistön 837-268-2538-7, Ollinpolku 5, omistaja on tehnyt 28.9.2020 kaavamuutoshakemuksen (TRE:5626/10.02.01/2020) asemakaavan muuttamista varten sekä oikaisuvaatimuksen asemakaavoituksen kaavaharkintakokouksen 16.9.2020 tonttia koskevasta kielteisestä kirjauksesta. Hakijan suunnitelmia ja vaatimusta saada tontti liitettävä viereiseen vireillä olevaan asemakaavamuutokseen 8732 käsiteltiin uudelleen hakijan pyynnöstä asemakaavoituksen kaavaharkintakokouksessa 28.10.2020, tällöin asemakaavoituksen kanta suunnitelmien soveltuvuuteen asemakaavoituksen pohjaksi ei muuttunut. Hakija on päivittänyt kaavamuutoshakemuksensa 8.12.2020. Hakijan 8.12.2020 ja 21.12.2020 toimittamia uusia tontinkäyttösuunnitelmaversiota ei ole käsitelty asemakaavoituksessa, koska niiden periaate ei ratkaisevasti poikkea edellisistä.

Kiinteistöllä 837-268-2538-7 on voimassa asemakaava 1376 vuodelta 1959. Tontin koko on 1563 m² ja rakennusoikeutta on 212 k-m². Tontilla on puolitoistakerroksinen omakotitalo vuodelta 1978. Hakijan tavoitteena on asemakaavaratkaisu, joka mahdollistaisi nykyisen pientalon purkamisen ja rakennusoikeuden lisäämisen puurakenteista asuinrakentamista varten tavoitetehtokkuudella $e = 0,7$. Hakijan toimittamien suunnitelmien tonttitehokkuus on välillä $e = 0,55 - 0,7$ ja kerrosluvut välillä II-IV. Hakemusta on perusteltu sillä, että hakemuksen jättäjän naapuritonteilla 2538-3 ja 2538-4 vireillä olevaa asemakaavamuutosta 8732 varten laadituissa viitesuunnitelmissa tonttitehokkuus kaava-alueen kahdesta tontista muodostuvalle uudelle tontille on $e = 0,7$. Ollinpolku 5 tontin omistaja vetoaa oikeudenmukaisuuteen ja yhdenvertaisuuteen oman tonttinsa kaavaharkinnan ja tonttitehokkuuden perusteena suhteessa vireillä olevan kaavan 8732 osallistumis- ja arviointisuunnitelman ohessa 17.1.-7.2.2019 nähtävillä olleeseen viitesuunnitelma-aineistoon sekä vaatii, että hänen tonttinsa on liitettävä mukaan asemakaavaan 8732. Hakija perustelee esittämiensä suunnitelmien poikkeavan korkeudeltaan ympäristön rakennuskannasta vireillä olevan asemakaavamuutoksen 8732 viitesuunnitelmia vähemmän ja soveltuvan alueelle maasto ja sijainti huomioiden vähintään yhtä hyvin kuin em. suunnitelmat.

Asemakaavamuutos 8732 on tullut vireille 17.1.2019 ja vireilletulosta on tiedotettu asianmukaisesti lähialueen maanomistajia ja -haltijoita. Asemakaavoitus on laatinut asemakaavamuutoksen 8732 valmisteluvaiheessa korttelitarkastelun, jossa on tutkittu korttelin maankäytön tehostamisen reunaehdoja. Korttelissa 2538 voimassa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

olevien asemakaavojen tonttitehokkuudet vaihtelevat välillä $e = 0,14 - 0,37$. Korttelin koillisosassa on jo jaettu tontteja ja rakennettu uusia pientaloja. Lisärakentamisen mahdollisuudet tontteja yhdistäen on laaditun korttelitarkastelun pohjalta arvioitu mahdolliseksi korttelin lounaisosan tonteille, mukaan lukien Ollinpolku 5. Korttelitarkastelun perusteella alle 2000 m² tonteilla soveltuva tonttitehokkuus on $e = 0,3$, yli 2000 - 3000 m² tonteilla enintään $e = 0,6$ ja yli 3000 m² tonteilla enintään $e = 0,7$. Tonteille 2538-3 ja 2538-4 Possilankadun ja Ollinojankadun kulmassa olevaa kerrostalokorttelia vastapäätä muodostuisi tontit yhdistäen 3782 m² suuruinen tontti, jolle tarkastelun pohjalta on nähty mahdolliseksi tontin 2538-4 osalta käyttötarkoituksen muutos työpaikka-alueesta asuinrakentamiseen ja uudelle muodostuvalle tontille tonttitehokkuus $e = 0,7$. Tontilla Ollinpolku 5 tontin jakaminen ja tehostaminen esim. pari-, rivi- tai luhtitaloille on mahdollista n. 0,3 tehokkuudella riippumatta siitä, onko tontti mukana kaavamuutoksessa 8732 vai erillisessä kaavamuutoksessa.

Hallinnon yhdenvertaisuusperiaate edellyttää, että samassa asemassa olevia kohdellaan samalla tavalla. Hakijan esittämää kaavamuutoshakemusta ei ole mahdollista puoltaa, koska samaa tonttitehokkuutta ei voida asemakaavoittaa korttelin muillekaan saman kokoluokan tonteille. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei anna maanomistajalle oikeutta saada aluettaan kaavoitetuksi tai liitetyksi vireillä olevaan asemakaavaan. Kaavan laatiminen tai muuttaminen on kunnan harkittava asia. Tältä pohjalta asemakaavan muutoshakemus tontille 837-268-2538-7, Ollinpolku 5, esitetään hylättäväksi.

Kaavaharkintakokous on osa valmistelua eikä sen päätöksiin voi erikseen hakea muutosta. Asemakaavamuutoksen 8732 valmisteluvaiheen aineisto 28.9.2020 päivättyine viitesuunnitelmineen sekä asemakaavoituksessa laadittu korttelitarkastelu eivät ole olleet vielä nähtävillä. Asemakaavan 8732 ratkaisujen osalta palautteen antaminen ja muutoksenhaku tehdään kyseisen asemakaavamuutoksen käynnissä olevassa prosessissa.

Tiedoksi

Kaavamuutoksen hakija, Riikka Rahkonen, Hanna Montonen, Heidi Ruonala, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Kaavamuutoshakemus, henkilötiedot poistettu
- 2 Liite Yla 12.1.2021 Hakijan kaavaharkinta-aineisto 28.9.2020
- 3 Liite Yla 12.1.2021 Asemakaavahakemuksen lisäperustelut 28.9.2020, henkilötiedot poistettu
- 4 Liite Yla 12.1.2021 Hakijan perustelujen liite 11.12.2020
- 5 Liite Yla 12.1.2021 Hakijan luonnos 4, 28.9.2020
- 6 Liite Yla 12.1.2021 Hakijan luonnos A, 8.12.2020
- 7 Liite Yla 12.1.2021 Hakijan luonnos B, 8.12.2020
- 8 Liite Yla 12.1.2021 Perustelut ja oikaisuvaatimus kaavatyöryhmän suositukseen 21.12.2020, henkilötiedot poistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 9 Liite Yla 12.1.2021 Liite kirjeeseen 21.12.2020, luonnos 2A
- 10 Liite Yla 12.1.2021 Liite kirjeeseen 21.12.2020, luonnos 2B
- 11 Liite Yla 12.1.2021 Liite kirjeeseen 21.12.2020, luonnos 2C
- 12 Liite Yla 12.1.2021 Hakijan sähköposti 27.12.2020, henkilötiedot poistettu
- 13 Liite Yla 12.1.2021 Korttelitarkastelu, asemakaava 8732
- 14 Liite Yla 12.1.2021 Viitesuunnitelma asemakaava 8732

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 6

Poikkeamishakemus kiinteistölle Alaverstaanraitti 9 (Aleksandra Siltasen puisto), IX (Tampella), kahvilan rakentaminen, asiavirheen korjaaminen

TRE:4174/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan päätös 8.12.2020 § 335 poistetaan.

Myönnetään kiinteistölle 837-109-9903-0 (Aleksandra Siltasen puisto) lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta kahvilan rakentamiseksi ja huoltoajon sallimiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tampellan kaupunginosassa, osoitteessa Alaverstaanraitti 9 (Aleksandra Siltasen puisto) sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa rakennuksen korkeutta ja julkisivuja ohjataan pienimittakaavaisempaan ja ilmavampaan suuntaan,

että rakennuksen harja ei ulotu rakennuksen vieressä olevan kukkulan lakea korkeammalle,

että rakennuslupavaiheessa rakennuksen sopeutuminen arvokkaaseen ympäristöönsä osoitetaan kuvasovittein,

että rakennuslupavaiheessa naapurit kuullaan uudelleen,

että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään maakuntamuseon lausunto,

että kahvilarakennuksen ja terassin etäisyys kiinteään muinaisjäänökseen on vähintään kaksi metriä. Kiinteän muinaisjäänöksen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §), ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

että Pirkanmaan maakuntamuseolle varataan mahdollisuus tehdä tarkastus siinä vaiheessa, kun kahvilaan liittyviä kaapeleita ja putkia yhdistetään alueella jo sijaitseviin sähkökaapeleihin ja vesi- ja viemäriputkiin. Kaivuuajankohdasta tulee olla yhteydessä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa Pirkanmaan maakuntamuseon tutkijaan.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Ossi Aho teki seuraavan muutosehdotuksen: "Muutetaan aikaisempaa päätöstä kumoamatta, vain siltä osin, mitkä koskevat esiin tulleita uusia seikkoja."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunta on 8.12.2020 tehnyt päätöksen poikkeamishakemuksen hyväksymisestä. Tuolloin pykälän liitteistä on puuttunut annetut lausunnot, mielipiteet sekä kahvilarakennuksen suunnitelmat. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi poistaa tehdyn päätöksen ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen.

Perustelut:

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Aleksandra Siltasen puistoon halutaan rakentaa kesäkahvila. Asemakaavassa kahvilalle on osoitettu rakennusoikeus ja rakennusala, mutta alueella jo olevien toimintojen takia rakennusta ei voida sijoittaa sille varatulle alueelle. Poiketaan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta sekä rakennusalasta.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemuksesta saatiin neljä muistutusta. Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen korkeuteen ja sijaintiin, yleisten puistoalueiden pienenemiseen, näkymien menettämiseen, liikennöintiin puiston läpi ja liikenneturvallisuuteen, ravintolatoiminnan aiheuttamaan meluhaittaan sekä alueen yleiseen puhtaanapitoon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

POIKKEAMINEN 1: Käyttötarkoitus

Rakennuksen sijoituspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta kahvilalle.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Rakennuksen sijoituspaikalle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

POIKKEAMINEN 3: Rakennusala

Rakennuksen sijoituspaikalle ei ole osoitettu rakennusala.

Asemakaavoitus:

Aleksandra Siltasen puisto sijaitsee Tammerkosken rannassa, Tampellan entisen tehdasalueen pohjoisosassa. Puiston ja sen lähiympäristön nykyinen ilme on Vapriikkia ja kosken rakenteita lukuun ottamatta 2000-luvulta. Puistossa sijaitsevan kallion länsirinteessä on Kalle Päätalon muistomerkki. Alue sijoittuu Museoviraston määrittelemään Tammerkosken valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY).

Asemakaavassa Aleksandra Siltasen puistoon on osoitettu n. 260 m² suuruinen rakennusala, jolle saa sijoittaa puiston käyttöä palvelevan rakennuksen, johon saadaan sijoittaa talvipuutarha sekä näyttely- ja kahvilatiloja. Rakennusoikeutta rakennusalalle on osoitettu 200 k-m². Rakennuksen pääasiallisen julkisivumateriaalin tulee olla lasia. Puiston asemakaavamääräyksessä (VP-4) todetaan, että puisto tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys.

Asemakaavan valmistumisen jälkeen rakennusalan itäosaan on rakennettu sähkölaitoksen muuntamo, joka edellyttää useamman metrin suojaetäisyyttä sähköturvallisuusvaatimusten mukaisesti. Kahvilarakennusta ei ole mahdollista sijoittaa myöskään muuntamon luoteispuolelle, sillä silloin se tulisi liian lähelle Kalle Päätalon muistomerkkiä. Kahvilatoiminta Aleksandra Siltasen puistossa on asemakaavan periaatteiden mukaista.

Rakennuksen sijoituspaikkaa on suunniteltu Tampereen kaupungin asemakaavoituksen ja viheralueet-yksikön sekä Pirkanmaan maakuntamuseon ohjauksessa ja nyt esitetty sijainti on alueen kokonaisuuden kannalta osoittautunut parhaaksi mahdolliseksi. Kahvilarakennuksen ja terassin etäisyys kiinteään muinaisjäänökseen tulee olla vähintään kaksi metriä. Kiinteän muinaisjäänökseen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §). Rakennuksen rakentamisen jälkeen puistoon jää vielä kaupunkilaisten käyttöön vapaata nurmialuetta.

Rakennus sijoittuu asemakaavassa alueen osalle, josta on löydetty kiinteään muinaisjäänökseen viittaavia merkkejä. Asemakaavan mukaan kaikki aluetta koskevat maankäyttösuunnitelmat tulee lähettää museovirastoon lausuntoa varten. Museolain uudistumisen myötä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kulttuuriympäristön suojelua koskevat viranomaisasiat siirtyivät 1.1.2020 aloittaneille alueellisille vastuumuseoille. Pirkanmaalla vastuumuseona toimii Pirkanmaan maakuntamuseo, joka antaa lausunnot Aleksandra Siltasen puiston asiassa.

Rakennus sijoittuu maisemallisesti arvokkaalle alueelle, joten kahvilaa ei voi sijoittaa tilapäisluonteiseen ns. joulutorimökkiin, kuten joissain Tampereen puistoissa on tehty. Suunnitelman mukaan rakennuksen ulkomitat ovat 6x9 m. Pinta-alaltaan 54 k-m² suuruinen rakennus on noin neljäsosan siitä, mitä asemakaava kahvilan mahdollistamalle rakennusalueelle sallisi. Rakennukseen tulee kahviotila sekä wc, henkilökunnan pukuhuone ja jätehuone, joihin kuljetaan ulkokautta. Suunnitelman mukaan rakennuksen harjakorkeus on n. 5,9 m. Julkisivut ovat pääosin lasia. Ulkoterrassi on kivituhkapintainen alue. Kahvilan vaikutus alueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön riippuu ennen kaikkea sen arkkitehtisuunnittelusta. Pieni ja ilmava paviljonki on sovitettavissa ympäristöönsä, mutta se vaatii huolellista suunnittelua ja toteutusta. Rakennuksen asettuminen paikalleen edellyttää perustusten ja rakennuksen korkeuden sopeutumista paikkaan. Rakennuksen harjakorkeus ei saa nousta yli rakennuksen viereisen kukkulan. Ottaen huomioon saatujen lausuntojen ja muistutusten kanta rakennuksen ulkoasuun, on tarpeen, että rakennuslupavaiheessa rakennuksen korkeutta ja julkisivuja ohjataan pienimittakaavaisempaan ja ilmavampaan suuntaan. Koska suunnitelmia tullaan muuttamaan, on rakennuslupavaiheessa naapurit kuultava uudelleen.

Suunnitelmien mukaan kahvilan tai terrassin rakentaminen ei vaadi maahan kajoavia toimenpiteitä. Sen sijaan kahvilan sähkö-, vesi- ja viemäri liittymien käyttöönotto tätä vaatii. Alueella tiedetään sijainneen Tampellan toimintaan liittyviä, 1800-luvun lopussa rakennettuja teollisuusrakennuksia. Tästä syystä Pirkanmaan maakuntamuseolle on lausuntonsa mukaisesti varattava mahdollisuus tehdä tarkastus siinä vaiheessa, kun kahvilaan liittyviä kaapeleita ja putkia yhdistetään alueella jo sijaitseviin sähkökaapeleihin sekä vesi- ja viemäriputkiin.

Puistoon kahvilan läheisyyteen ei ole osoitettu pysäköintipaikkoja, joten autolla liikennöintiä alueella tapahtuu ainoastaan satunnaisesti huoltoliikenteen johdosta, joka puistoalueella on tarpeen sallia. Kyseessä on myös vain osan vuodesta toiminnassa oleva kahvila, mikä osaltaan vielä vähentää liikennettä alueella. Huoltoajon yhteydessä tulee huolehtia, että autolla liikuttaessa alueen liikenneturvallisuus ei vaarannu. Tampereen kaupungin viheralueet-yksikkö on tietoinen alueella nykyisin olevista kevyen liikenteen epävirallisista reiteistä, uuden toiminnan mahdollisesti mukanaan tuomista kehitystarpeista alueella sekä alueen puhtaanapito-ongelmasta.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalueesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Puisto rajautuu koillisessa Alaverstaanraittiin, kaakossa Vapriikkiin sekä lounaassa ja luoteessa Tammerkoskeen. Lähialueelle on aiemmin haettu kuusi poikkeamislupaa, joista viisi on hyväksytty ja yksi on vireillä.

Asemakaava: Kiinteistön pääkäyttötarkoitus on puisto. Puistoon on osoitettu n. 260 m² suuruinen rakennusala, jolle saa sijoittaa puiston käyttöä palvelevan rakennuksen, johon saadaan sijoittaa talvipuutarha sekä näyttely- ja kahvilatiloja. Rakennusoikeutta rakennusalalle on osoitettu 200 k-m². Rakennuksen pääasiallisen julkisivumateriaalin tulee olla lasia. Puiston asemakaavamääräyksessä (VP-4) todetaan, että puisto tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys.

Lausunnot: Neljä lausuntoa.

Muistutukset: Neljä muistutusta.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki.

Suunnitelmat: Kahvilarakennus sijaitsee puistossa olevan mäen kaakkoispuolella. Uudisrakennus on pinta-alaltaan 54 k-m². Rakennus on yksikerroksinen ja harjakattoinen. Pääosa julkisivuista on lasia. Rakennuksen ulkomitat ovat 6x9 m. Rakennukseen tulee iso kahviotila sekä wc, pukuhuone ja jätehuone, joihin kuljetaan ulkokautta. Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Rakennuksen harjakorkeus on 5,9 m.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

”Rakennuksen muotokieli on yksinkertaisen neutraali, joka ei kilpaile perinteisen teollisuusympäristön, eikä uudempien asuinkerrostalojen kanssa. Se on hyvä lähtökohta paikkaan sopivuuteen. Sen sijaan rakennuksen mitat ja etenkin korkeus ovat näkymiä sulkeva. Harjakorkeuden on julkisivukuvassa merkitty olevan 5,9 m. Maanpinta on rakennuksen sijoituskohdassa keskimäärin 98,5 m. Tällöin harja nousisi n. 80 cm korkeammalle kuin kantakarttaan merkitty viereisen kalliokumpareen laki 103,6 m. Kahvilan asiakkaalle korkea sisätila on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

miellyttävä, mutta rakennus on liian korostettu puistosta ja asunnoista katsottuna. Sen koosta, 6x9 m, sekä korkeudesta ja suurista ikkunapinnoista voisi päätellä, että rakennus pysyy paikallaan ympärivuotisesti, vaikkakin toiminta ajoittuu kesäkaudelle. Kahvilan korkeus tulee rajaamaan tai poistamaan Alaverstaanraitin ja Laitosmiehenpolun kulmauksen useista asunnoista näkymän kosken suuntaan. Julkisivukuvassa katto korostuu voimakkaasti, sillä se vie jopa ulkoseinää korkeamman tilan. Tämä tila ei ole kuitenkaan käytön kannalta vaadittava. Näistä syistä viheralueet ja hulevedet -yksikkö ei voi puoltaa suunnitelmaa. Kehotamme keventämään ja madaltamaan rakennusta. Kyseessä on kesäkahvila, jonka tulee sopeutua ympäristöön häiriötä aiheuttamatta tai viheralueen tärkeitä maisematekijöitä oleellisesti muuttamatta.”

Vastine:

Poikkeamispäätöksen ehdoksi on laitettu mm., että rakennuksen harja ei saa ulottua rakennuksen vieressä olevan kukkulan lakea korkeammalle, ja että rakennuslupavaiheessa rakennuksen korkeutta ja julkisivuja ohjataan pienimittakaavaisempaan ja ilmavampaan suuntaan.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Poikkeamislupaa haetaan nyt suunnitelmille, joissa rakennus sijoittuisi kaakko-luode -suunnassa mahdollisimman lähelle asemakaavassa osoitettua rakennusala ja sillä sijaitsevaa, rakennusalueelle rakentamisen estävää puistomuuntamoaa. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että poikkeamisluvan myöntäminen on kulttuuriympäristön arvojen osalta mahdollista.

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida seuraavat reunaehdot:

Kahvilarakennuksen ja terassin etäisyys kiinteään muinaisjäänökseen tulee olla vähintään kaksi metriä. Kiinteän muinaisjäänökseen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §). Suunnitelmien mukaan kahvilan tai terassin rakentaminen ei vaadi maahan kajoavia toimenpiteitä. Sen sijaan kahvilan sähkö-, vesi- ja viemäri liittymien käyttöönotto tätä vaatii. Alueella tiedetään sijainneen Tampellan toimintaan liittyviä, 1800-luvun lopussa rakennettuja teollisuusrakennuksia. Tästä syystä Pirkanmaan maakuntamuseolle on varattava mahdollisuus tehdä tarkastus siinä vaiheessa, kun kahvilaan liittyviä kaapeleita ja putkia yhdistetään alueella jo sijaitseviin sähkökaapeleihin ja vesi- ja viemäriputkiin.

Kaivuuajankohdasta tulee olla yhteydessä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa Pirkanmaan maakuntamuseon tutkija Kirsi Luotoon (kirsi.luoto@tampere.fi, p. 040 520 1281). Kahvilan vaikutus alueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön riippuu ennen kaikkea sen arkkitehtisuunnittelusta. Pieni ja ilmava paviljonki on sovitettavissa ympäristöönsä, mutta se vaatii huolellista suunnittelua ja toteutusta. Rakennuksen asettuminen paikalleen edellyttää myös sen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

korkeussuhteiden sopeutumista paikkaan. Rakennuslupavaiheessa rakennuksen sopeutuminen arvokkaaseen ympäristöönsä tulee osoittaa kuvasovittein. Rakennuslupahakemus tai lupakuvat pyydetään toimittamaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon.”

Vastine:

Poikkeamispäätöksen ehdoiksi on annettu maakuntamuseon antamat reunaehdot.

Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo (museovirasto):

”Museolain uudistumisen myötä kulttuuriympäristön suojelua koskevat viranomaisasiat siirtyivät 1.1.2020 aloittaneille alueellisille vastuumuseoille. Pirkanmaalla vastuumuseona toimii Pirkanmaan maakuntamuseo, joka antaa lausunnot Aleksandra Siltasen puiston asiassa. Museovirasto ei anna enää kulttuuriympäristösuojeluun liittyviä lausuntoja kuin rakennussuojelulailla ja asetuksella suojeltuihin valtion rakennuksiin, kirkkolain alaisiin sekä eräiden valtion toimijoiden välisten yhteistyösopimusten alaisiin kohteisiin liittyvissä hankkeissa sekä maakuntakaavoissa liittyen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) täyttymiseen (<https://www.museovirasto.fi/fi/ajankohtaista/uusi-museolaki-voimaan-1-1-2020-mikae-muuttuu-kulttuuriympaeristoetehtaevien-hoidossa>). Jatkossa kaikki muut lausuntopyynnöt tulee osoittaa alueellisille vastuumuseoille.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa poikkeamisluvasta. Rakennus sijoittuu hyvin harkittuun paikkaan asemakaavan mukaisen rakennusalan viereen. Rakennus on julkisivuiltaan sekä materiaalien että värityksen osalta hillitty ja ympäristöönsä soveltuva.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Marjaana Tuoriniemi

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Poikkeamishakemus
- 2 Liite Yla 12.1.2021 Asemakaava
- 3 Liite Yla 12.1.2021 Sijaintikartta
- 4 Liite Yla 12.1.2021 Suunnitelmat
- 5 Liite Yla 12.1.2021 Lausunnot (5 kpl)
- 6 Liite Yla 12.1.2021 Muistutukset (4 kpl)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 7

Suunnittelutarvehakemus tilalle Koivula 837-722-1-53, Eerolansuorantie 492, asuinrakennuksen sekä talousrakennusten rakentaminen

TRE:7207/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan yhteensä 300 m² suuruinen asuinrakennus sauna- ja talousrakennuksineen noin 1,7 ha:n suuruisella tilalla Koivula 837-722-1-53 hyväksytään sillä edellytyksellä, että otetaan huomioon ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat vedenhankinnan suunnittelussa.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan yhteensä 300 m² suuruinen asuinrakennus sauna- ja talousrakennuksineen noin 1,7 ha:n suuruisella tilalla Koivula 837-722-1-53. Rakennuspaikalta puretaan pois vanha asuinrakennus.

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan pinta-ala on noin 1,7 ha ja se on rekisteröity 29.4.1924. Hakijat ovat 15.9.2020 päivätyn kaupan mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi:

"Vanha asuinpaikka, joten ei vaikutuksia yhdyskuntakehitykseen eikä kaavoituksen järjestämiselle ja toteuttamiselle.

Paikka ollut asuinkäytössä, joten omakotitalon korvaaminen uudella hieman suuremmalla omakotitalolla ei aiheuta merkittäviä vaikutuksia alueella.

Joukkoliikenne, ja tulevaisuudessa myös vesi- ja viemäriverkosto Eerolansuorantien kautta."

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Eerolansuorantien ja Kaitavedentien välimaastoon jo rakennetulle alueelle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 rakennuspaikka sijoittuu maaseutualueelle.

Kaupunginvaltuuston 14.9.1983 hyväksymässä Aitolahti-Teisko yleiskaavassa tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka ehdotus oli nähtävillä marraskuussa 2020. Ehdotuksessa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi.

Lähimmät päivittäispalvelut (kauppa, koulu, päiväkotiki) sijaitsevat noin 5 km etäisyydellä Kämmenniemessä. Paikallisbussi liikennöi Eerolansuorantien kautta Kämmenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 43 m² suuruinen lato, 21 m² suuruinen pihasauna, 21 m² suuruinen liiteri sekä 70 m² suuruinen asuinrakennus, joka on tarkoitus purkaa. Talousrakennukset (yht. 87 kem²) on tarkoitus säilyttää. Tilalle rakennetaan kerrosalaltaan 138 m² suuruinen asuinrakennus, johon kytketään 31 m² suuruinen sauna. Lisäksi rakennetaan 16 m² suuruinen autokatos/varasto ja 64 m² suuruinen autotalli, yhteensä kerrosalaltaan 249 m². Tilan kokonaiskerrosalaksi muodostuisi toimenpiteiden jälkeen 336 m².

Kiinteistölle on olemassa oleva tieyhteys Eerolansuorantien kautta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Koivulan tila on rekisteröity vuonna 1924, joten sitä voidaan pitää itsensä emätilana. Hajarakennusperiaatteiden mukaan voidaan emätilalle myöntää 1 rakennuspaikka emätilan 4 ha kohden kuitenkin siten, että ennen vuotta 1982 muodostettu kiinteistö voi olla itsellinen rakennuspaikka.

Hakijat ovat toimittaneet kansallisarkiston todistuksen tilalla aikaisemmin asuneista henkilöistä. Teiskon henkikirjojen (Ruoveden kihlakunnan henkikirjoittajan arkiston sekä Ruoveden tuomiokunnan Kurun ja Teiskon kärjäkunnan lainhuutojen) mukaan tila Koivula RN:o 1:53 oli asuttuna ainakin vuosina 1929-1930, 1932-1933 ja 1934-1950.

Kiinteistö on siis todistettavasti alun perin asumiskäyttöön rakennettu.

Ottaen huomioon Koivulan kiinteistön itsensä emätilana ja vanhan asuinrakennuspaikan voidaan todeta, että korvaava uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu toteaa launnossaan, että kiinteistö sijaitsee arseeni- ja fluoridiriskialueilla, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 12.1.2020 Asiakooste

2 Liite YLA 12.1.2021 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 8

Poikkeamishakemus tilalle Pellonkulma 837-708-1-321, Ripohuhdantie 5, rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos ja rakennuksen laajennus

TRE:5770/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa laajentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan 39 m² suuruista päärakennusta 75 m²:llä sekä muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 5 300 m² suuruisella tilalla Pellonkulma 837-708-1-321 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat. Poikkeaminen rantayleiskaavasta myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Käyttötarkoituksen muutos edellyttää rakennuslupaa, jota on haettava luvan voimassaoloaikana. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa laajentaa asemapiirroksen mukaan kerrosaltaan 39 m² suuruista päärakennusta 75 m²:llä sekä muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 5 300 m² suuruisella tilalla Pellonkulma 837-708-1-321.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila on osa loma-asuntoaluetta (RA-1).

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta. (MRL 171§).

Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutoksen jälkeen rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla rakennusjärjestyksen 6 § määräyksen mukaan enintään 15 prosenttia rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 neliometriä.

Asuntokäyttöön tarkoitettulle rakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksikerroksisen asuinrakennuksen, johon saa sijoittaa enintään kaksi asuntoa. Asuinrakennuksen lisäksi rakennuspaikalle saa rakentaa asumiseen liittyviä yksikerroksisia talousrakennuksia.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on noin 5 300 m² ja se on rekisteröity 9.3.1983. Hakija on 3.10.2016 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut osaa rajanaapureista. Kaupunki on kuullut kahta rajanaapuria. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

"Haetaan poikkeamisena hyväksyttäväksi vakituudessa asuinkäytössä olevan rakennuksen laajennusta. Rakennuspaikka on osoitettu Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa loma-asuntojen rakennuspaikaksi."

Yleiskaavoitus:

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila on osa loma-asuntoaluetta (RA-1). Alue on tarkoitettu yhteisrantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m².

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, jonka ehdotus oli nähtävillä marraskuussa 2020. Ehdotuksessa alue on osoitettu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi.

Tampereen kaupungin käytäntönä on ollut, että käyttötarkoituksen muutos voidaan hyväksyä rakennuspaikalle, joka on alun perin asumiskäyttöön rakennettu.

Ympäristöministeriö myönsi kiinteistölle vuonna 1985 poikkeusluvan omakotitalon rakentamiselle. Rakennuslautakunta myönsi vuonna 1986 luvan omakotitalon saunasiiven rakentamiseksi. Hanke toteutettiin,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

loppukatselmus pidettiin vuonna 1986 ja kohde hyväksyttiin käyttöön otettavaksi. Asuinrakennuksen laajentamiselle haettiin rakennuslupaa vuonna 1990, mutta sitä ei toteutettu. Kohdetta ei myöskään merkitty omakotitaloksi rantayleiskaavaan.

Koska vanha rakennuslupa on myönnetty ennen rantayleiskaavan vahvistamista, vähäistä suurempi laajennus on nyt harkittava erillisessä poikkeamispäätöksenteossa.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 2 km etäisyydellä Kämmeniemiessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Terälahdentien (noin 160 m) kautta Kämmeniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon tilalle aiemmin myönnetyn rakennusluvan asuinrakennukselle ja olemassa olevalle rakennuspaikalle aiotun hankkeen voidaan todeta, että käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Käyttötarkoituksen muutos lomarakennuspaikasta vakituiseksi asuinpaikaksi sekä uudisrakentaminen on hyväksyttävissä.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu huomauttaa, että kiinteistö sijaitsee fluoridiriskialueella, mikä tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 12.1.2021 Asiakooste
- 2 Liite YLA 12.1.2021 Karttaliitteet
- 3 Liite YLA 12.1.2021 Julkisivut ja pohjapiirrosluonnokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 9

Sammonaukion katusuunnitelma, Liisankallio

TRE:2672/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Petri Keivaara

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponssi:

Huomioidaan Liisankallion yli vakiintunut kävelyreitti ja rakennetaan toteutusvaiheessa sitä vastaava sora-/murskepohjainen kävelytie.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Sammonaukion katusuunnitelma numero 1/20187 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksesta huolimatta.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Hanna Montonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jäntti teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

"Huomioidaan Liisankallion yli vakiintunut kävelyreitti ja rakennetaan toteutusvaiheessa sitä vastaava sora-/murskepohjainen kävelytie."

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty toivomusponsiehdotus ja se oli saanut lautakunnan kannatuksen. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko toivomusponsiehdotus hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin toivomusponssen.

Perustelut

Sammonaukion katusuunnitelma numero 1/20187, kaupunginosassa XX (Liisankallio).

Sammonaukio sijaitsee Liisankalliossa kaupunkikuvallisesti merkittävällä paikalla. Alue on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi, ja Sampolan modernistinen rakennus on luokiteltu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennustaiteellisesti sekä kulttuurihistoriallisesti erittäin merkittäväksi kohteeksi.

Sammonaukion suunnittelun yhteydessä on suunniteltu parantamistoimenpiteitä myös Sampolan pihaan. Sammonaukio ja Sampolan piha muodostavat kiinteän piha- ja puistomaisen kokonaisuuden. Sammonaukio rajautuu lännestä Kalevan puistotiehen, pohjoisesta, koillisesta ja idästä Sammonkatuun ja etelästä Sampolan pääsisäänkäyntiin ja piha-alueeseen. Tavoitteena on selkeyttää ja sujuvoittaa jalankulun ja pyöräilyn reittejä sekä parantaa kaupunkikuvaa. Lähialueen liikennejärjestelyt ovat myös muuttuneet Tampereen raitiotien rakentamisen myötä. Suunnitellut ratkaisut liittyvät raitiotien aiheuttamiin muutoksiin Sammonaukion kaakkoiskulmassa, Sampolan kiinteistön välittömässä läheisyydessä.

Sammonaukion pintamateriaalit, rakenteet ja valaistus on suunniteltu Sampolan pihan alkuperäissuunnitelmaa ja rakennuksen arkkitehtuuria kunnioittaen. Nurmialueelle sijoittuva rinne toimii osana Sampolan pihan maljamaista tilaa, joka mahdollistaa esimerkiksi oleskelun, opetuksen ja erilaiset tapahtumat. Oleskelurinteenä toimiva nurmialue luo myös selustan vilkkaalle liikenneympäristölle.

Alueen pintavedet ohjataan nurmi- ja istutusalueiden loiviin imetyspainanteisiin. Näitä istutusalueita reunustavien tukimuurien päälle on suunniteltu istuintasoja. Katuviheralueelle istutettavat puut jatkavat ympäröivien puistokatujen puurivejä. Alueen itäisimmälle viheralueelle on osoitettu aluevaraus taideteokselle.

Sammonaukion rakentaminen sisältyy kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan.

Sammonaukion ja Sampolan pihan rakentamistöiden kustannusarvio on yhteensä noin 560 000 €.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 14.9. – 28.9.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty yksi muistutus.

Muistutus

Muistutuksessa esitetään, että Sammonkadulta Lähteenkadulle Sammonaukion poikki suuntautuva jalankulku- ja pyörätieyhteys suunniteltaisiin laadukkaammaksi. Yhteys on yleisesti käytetty oikoreitti.

Vastine

Sammonaukion suunnittelun yhtenä tavoitteena on ollut läpikulun rajoittaminen. Sammonkadulle on juuri rakennettu laadukkaat jalankulku- ja pyörätiet. Lisäksi Kalevan puistotielle ollaan suunnittelemassa parempaa jalankulku- ja pyörätietä. Sammonaukion ja Sampolan pihan viihtyisyyden ja turvallisuuden kannalta on aiheellista rajoittaa läpikulkua muurirakenteella. Alue on tarkoitettu lähinnä oleskelualueeksi eikä oikoreitiksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksi

Muistuttaja, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Jyrki Lehtimäki, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 12.1.2021 Sammonaukio Sampolan piha, asemapiirustus 20187
- 2 Liite yla 12.1.2021 Sammonaukio Sampolan piha, tasaussuunnitelma 20187
- 3 Liite yla 12.1.2021 Sammonaukio, sijaintikartta 20187
- 4 Liite yla 12.1.2021 Sammonaukio, muistutus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 10

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma, III (Nalkala)

TRE:6427/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Kielo

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Huoltoliikenteen kulkureitti on poistettu ravintola Kuuman edustalta.

Jätepisteen pohjoispuolella sijaitsevaa huoltoliikenteen kulkureittiä on kavennettu.

Laukontorin pohjoisosasta on jätetty pois Satamakadun suuntaiset yksisuuntaiset pyörätieosuudet.

Satamakadun puoleinen ajoradan ylityspaikka korotetaan ja pyörätien jatke on merkitty etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkkein.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteluun.

Ossi Aho kannatti Höyssän ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän uudelleen valmisteluun palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen voitti äänin 10 - 3.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Erik Lydén ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleks Jänntti, Jouni Sirén ja Ulla Kampman kannattivat Lydénin ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi pöydällepanoehdotuksen yksimielisesti.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Höyssän uudelleen valmisteluun palautusehdotus = Ei

Jaa

Kaisa Vatanen
Erik Lydén
Ilpo Sirniö
Ulla Kampman
Aleksi Jänntti
Reeta Ahonen
Sonja Harmaala
Katja Karintaus
Katja Nisumaa-Saarela
Matti Järvinen

Ei

Matti Höyssä
Jouni Sirén
Ossi Aho

Perustelut

Laukontorin länsireunan katusuunnitelma nro 1/21219, III (Nalkalan) kaupunginosassa.

Katusuunnitelma on laadittu alueen pyöräilyväylien sekä jalankulkuyhteyksien muutosten toteuttamista varten ja muutokset liittyvät oleellisena osana Laukontorin länsireunaan sijoittuvan uuden jätepiesteen rakentamiseen.

Laukontorin länsireunasta on laadittu katusuunnitelma, jossa on esitetty mm. liikenneväylien tuleva sijainti, korkeusasema sekä pintavesien kuivatus. Suunnitelman mukaan Laukontorin länsireunaa pitkin kulkee asfalttipäällysteinen kaksisuuntainen pyörätie, joka erotetaan muusta torialueesta luonnonkiviraidalla. Alueella toteutettavat muutostyöt tapahtuvat pääosin torialueella ja Laukontorin länsireunassa oleva asfalttipäällysteinen ajorata säilyy nykyisellään pieniä reunakivilinjojen korkeustason muutoksia lukuun ottamatta. Laukontorin pohjoisreunassa sijaitsevat linja-autopysäkit jäävät pois käytöstä linjastouudistuksen myötä elokuussa 2021 ja vapautuvaa tilaa hyödynnetään pyöräpysäköintijärjestelyiden osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Loppuvuodesta 2020 valmistuneen jätepisteen huoltoliikenteen kulkureitin vuoksi osa torialueen länsireunassa sijaitsevista nykyisistä kivipollareista sekä niiden välinen ketju joudutaan poistamaan ja ne asennetaan uudelleen jätepisteen eteläpuolelle. Lisäksi uuden jätepisteen eteläpuolelle esitetään toteutettavan uusi pyöräpysäköintialue ja pyörätelineet sijoittuvat pyörätien ja ajoradan väliselle välikaistalle.

Laukontori sijaitsee keskeisellä paikalla Ratinan suvannon rannalla. Alueen saavutettavuuden sekä torialueen kautta kulkevien esteettömien reittien vuoksi suojatiet alueella toteutetaan esteettömyyden erityistason ratkaisuja noudattaen. Suojateiden kohdille asennetaan luiskatut reunakivilinjat sekä niiden yhteyteen valkoiset varoitusalueet suojateiden etureunan havaittavuuden parantamiseksi. Pyöräteiden ylityskohdille vastaavasti asennetaan normaalit reunakivilinjat, jotka upotetaan ajoradan tasoon.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan keväällä 2021.

Laukontorin katutöiden kustannusarvio on noin 113 500 euroa (90 €/m²).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 9. – 23.11.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksi muistutusta.

Yksityishenkilön muistutus

Muistuttaja (A) on esittänyt, että suunnitelmassa esitettyjä ratkaisuja on turvallisuuden ja selkeyden nimissä syytä muuttaa torialueen huoltoliikenteelle osoitettujen kulkuyhteyksien osalta ravintola Kuuman edustalla sekä käytöstä poistettavan suojatien pohjoispuolella. Muistuttajan mielestä huoltoliikennettä torialueelle ei pitäisi sallia ollenkaan torialueen länsireunan kautta ja Laukontorin länsireunalla pitäisi olla koko matkan yhtenäinen pollaririvi estämässä ajoneuvoliikenne torialueelle. Normaali tonttiliittymäratkaisu, ajoesteetön kulkureitti reunakivilinjan madalluksineen, ei muistuttajan mielestä sovellu käytettävän torialueella.

Muistutus

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt, että suunnitelmaa tulisi jatkokehittää erityisesti torialueen pohjoisosan epäloogisten ajolinjojen osalta. Yhtenä ongelmana on nähty myös torialueen poikki mm. Vuolteensillalle suuntautuva pyöräliikenne sekä useampi pyörätietä ylittävä huoltoliikennenyhteys torialueen länsireunassa.

Katusuunnitelmaehdotuksessa esitetyt Satamakadun suuntaiset pyörätieosuudet eivät ole kaikkien kulkusuuntien osalta sujuvia ja tämän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vuoksi muistuttaja on esittänyt, että pyöräilijöiden ohjaaminen aiemmin ajoradalle olisi pyöräliikenteen kannalta turvallisempi vaihtoehto.

Muistuttaja on esittänyt käytöstä poistettavan suojatien pohjoispuolella sijaitsevan torialueen sekä uuden jätepisteen huoltoliikenteelle osoitetun normaalia leveämmän liittymän kaventamista, koska jätepisterakennus rajoittaa viereisen huoltoyhteyden näkemiä. Liittymän kaventamisen lisäksi rakennuksen pohjoiskulmaan on toivottu asennettavan parin metrin pituinen kaide, joka ohjaisi jalankulkijat kauemmaksi rakennuksen kulmalta.

Lisäksi on esitetty toisen torialueelle suuntautuvan huoltoreitin poistamista kokonaan ravintola Kuuman edustalta, koska huoltoliikenteen osalta yksi kulkureitti alueella riittää. Liittymän poistaminen parantaisi myös osaltaan turvattomaksi koetun Laukonsillan sekä Laukontorin välistä sekoittumisaluetta, kun jalankulun ja pyöräliikenteen päävirtoihin nähden poikittainen jakeluautoliikenne poistuisi alueelta.

3,0 metrin levyisen pyörätien leventämistä on myös esitetty, jotta väylän sujuvuus paranisi mahdollistaen edellä menevän pyöräilijän ohittamisen omalla kaistalla. Liikenteellisesti sujuvampi pyörätieverkosto voisi vähentää myös osaltaan torialueen läpi tapahtuvaa pyöräliikennettä. Lisäksi on toivottu pyörätien päällysteenä käytettävän punaista sävyasfalttia korostamaan pyörätietä niin jalankulkijalle kuin autoilijalle.

Laukontorin ympäristössä sijaitsevan tämän suunnittelualueen ulkopuolisen pyöräilyverkoston osalta on myös esitetty tehtävän parannuksia, koska tämän suunnitelman myötä kaikkia Laukontorin ympäristön esiintyviä ongelmia ei saada ratkaistua.

Vastineet

Ongelmalliseksi koettujen pyörätietä risteävien huoltoliikenneyhteyksien osalta on perusteltua poistaa huoltoliikenteen kulkureitti kokonaan ravintola Kuuman edustalta ja kaventaa jätepisteen yhteydessä olevaa liittymää lyhentämällä reunakivilinjan madallettua osuutta niiltä osin kuin se on mahdollista jäteautojen kulkureittien osalta. Jätepisteen huolto on suunniteltu tapahtuvan rakennuksen pohjoissivulta ja tämän vuoksi rakennuksen jatkeeksi ei ole mahdollista asentaa parin metrin pituista kaidetta, koska tämä rajoittaisi jäteautojen liikkumista alueella suunnitellulla tavoin. Uuden jätepisteen, torialueen sekä sitä ympäröivien rakennusten ja satamatoimintojen huoltoliikenteen turvaamiseksi on perusteltu osoittaa ajoyhteys Laukontorin länsireunalta. Keskittämällä kaikki huoltoliikenne tapahtuvaksi yhden liittymän kautta voidaan konfliktipisteiden määrää torialueella vähentää.

3,0 metrin levyisen pyörätien leventäminen ei ole perusteltua, koska edellä menevän pyöräilijän ohittaminen on mahdollista käyttäen hetkellisesti vastaan tulevaa pyörätietä, kuten tieliikenteessä normaalistikin toimitaan ohitustilanteissa yksi plus yksi ajokaistaisilla

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liikenneväylillä. Lisäksi ongelmaksi muodostuisi uuden jätepisteen kohta, koska nykyisen ajoradan ja loppuvuodesta 2020 toteutetun uudisrakennuksen väliin ei mahdu kolmea metriä leveämpää pyörätietä. Pyörätien leventäminen edellyttäisi viereisen kadun kaventamista ja tästä aiheutuisi haittaa TAKO:n tehtaan tavaraliikenteen, raaka-aineiden sekä vaarallisten aineiden kuljetuksille. Vaarallisten aineiden kuljetusreitit vuoksi Nalkalankadun ja Laukontorin ympäristön ajoratoja on aikanaan levennetty, jotta tehtaan huoltoliikenteessä käytettävä kuorma-autokalusto pystyy alueella sujuvasti liikkumaan. Lisäksi ajoradan kaventaminen aiheuttaisi haittaa Laukontoria vastapäätä sijaitsevien ajorataan nähden 90° kulmassa olevien pysäköintipaikkojen käyttämiselle. Pyörätien leventäminen nostaisi oleellisesti hankkeen kokonaiskustannuksia, minkä vuoksi nykyisen reunakivilinjan siirtämien ei ole myöskään perusteltua saavutettavaan hyötyyn nähden.

Pyörätien erottumisen osalta on toivottu käytettävän pyörätien päällysteenä punaista sävyasfalttia. Laukontorilla jalankululle sekä toritoiminnoille varattujen alueiden päällysteenä on pääsääntöisesti käytetty betoni- tai luonnonkiveystä. Tämän vuoksi sävyasfaltin käyttämisellä ei saavuteta merkittävää hyötyä Laukontorilla, koska asfalttipäällysteiset pyörätiet erottuvat muusta ympäristöstään muutenkin poikkeavan päällystemateriaalinsa vuoksi.

Satamakadun suuntaiset pyörätieosuudet Laukontorin pohjoisosassa eivät ole kaikkien kulkusuuntien osalta sujuvia ja tämän vuoksi on perusteltua muuttaa suunnitelmaa siten, että yksisuuntaiset pyörätieosuudet jätetään kokonaan pois. Pyörätieosuuksien poistaminen edellyttää ajoratapyöräilyä Aleksis Kiven kadun ja Satamakadun välisellä osuudella. Siirtyminen pyöräteiltä ajoradalle tapahtuu Satamakadun liittymäalueella sijaitsevan ajoradan ylityspaikan kohdalla. Kadun ylityksen turvaamiseksi ylityskohta korotetaan ja se mahdollistaa pyörätien jatkeen merkitsemisen etuajo-oikeutetuksi *väistämisvelvollisuus pyöräilijän tienylityspaikassa* -liikennemerkkein.

Suunnitelman laajentaminen koskemaan koko Laukontorin ympäristöä ei ole perusteltua, koska tämän suunnitelman ensisijainen tarkoitus on ollut ratkaista uuden jätepisteen rakentamisesta nykyiselle pyörätieverkostolle aiheutuneet muutostarpeet. Uudisrakennus sijoittuu osittain nykyisen pyörätien sekä olemassa olevan suojatien kohdalle ja tästä johtuen jalankulun sekä pyöräilyn reitistöjä on välttämätöntä muuttaa. Laukontorin ympäristössä esiintyvien muiden ongelmalliseksi koettujen kohtien ratkaisemiseksi pitäisi laatia koko Laukontorin ympäristöä koskeva erillinen suunnitelma, jonka mukaan aluetta lähdetäisiin vaiheittain kehittämään. Suunnitelmat muuttaa Aleksis Kiven kadun eteläpää kävelykaduksi vaikuttaa osaltaan myös Laukontorin kehittämistarpeisiin ja tämä pitäisi ottaa huomioon torialueesta myöhemmin laadittavassa kehittämissuunnitelmassa.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muistuttajat, Mikko Kielo, Pasi Palmu, Timo Seimelä, Petri Kantola, Juha Antila, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori sijaintikatta 21219
- 2 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori katujärjestelypiirustus 21219
- 3 Liite Yla 12.1.2021 Laukontori leikkaukset 21219
- 4 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus yksityishenkilö A
- 5 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 11

Keilakujan katusuunnitelma, Kauppi

TRE:6320/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Kielo

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Mikko Kielo, puh. 050 532 1029, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Keilakujan katusuunnitelma nro 1/21218 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Väistämisvelvollisuus risteyksessä –liikennemerkkit on lisätty Keilakujan länsipään tonttiliittymien yhteyteen.

Jalkakäytävä–liikennemerkkit on lisätty Keilakujan jalkakäytävän yhteyteen.

Keilakujan länsipäästä Petsamon suuntaan lähtevän Koljonpuiston puistokäytävän linjausta on muutettu.

Koljonpuiston puistokäytävän ja Keilakujan kulmaukseen on lisätty puuston täydennysistutuksia.

Suunnitelma-aluetta on laajennettu sisällyttämällä Kuntokadun liittymäalue suunnitelmaan ja liittymäalueelle on lisätty kadunylityspaikkoja.

Kaupin urheilupuiston tonttiliittymään on lisätty tyynyhidasteet ja tonttiliittymän sekä yleisen pysäköintialueen väliin on lisätty erillinen jalankululle varattu alue.

Päätös voidaan maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Keilakujan katusuunnitelma nro 1/21218, Kaupin kaupunginosassa.

Keilakujaan rajoittuvan korttelin osalta on laadittu asemakaavamuutos ja siinä on osoitettu mm. asuinrakentamista aiemmin alueella sijainneen pysäköintialueen kohdalle. Uusien kerrostalojen toteuttamisen myötä on tullut ajankohtaiseksi siirtää myös Keilakujan etelän puoleista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jalkakäytävää, koska se on aiemmin sijainnut katualueen ulkopuolella ja asuinrakennusten toteuttamisen yhteydessä se on jäänyt osittain uusien rakennusten alle.

Keilakujasta on laadittu katusuunnitelma, jossa on esitetty mm. liikenneväylien tuleva sijainti, korkeusasema sekä pintavesien kuivatus. Suunnitelman mukaan Keilakujan ajorataa kavennetaan, jotta 2,30 metrin levyinen jalkakäytävä voidaan toteuttaa kadun eteläreunaan. Jatkossa ajoradan leveys on 6,50 metriä ja tämän vuoksi kadunvarsipysäköinnistä joudutaan luopumaan kadun eteläreunan osalta, mutta Keilakujan pohjoispuolella sijaitsevaa katualueen ulkopuolista sorapäällysteistä aluetta hyödynnetään edelleen yleisenä pysäköintialueena.

Uusien asuinrakennusten toteuttamisen myötä on jouduttu muuttamaan Keilakujan päästä Petsamon suuntaan lähtevän puistokäytävän linjausta. Keilakujan katupoikkileikkauksen muuttamisen yhteydessä myös Koljonpuistossa sijaitsevan puistokäytävän katuvalaistusta parannetaan linjaukseltaan muutetun käytävän osuudella.

Katualueilla pintavesien kuivatus hoidetaan hulevesiviemäröinnillä, jota täydennetään tarvittavilta osin.

Kohde sisältyy Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 vuosisuunnitelmaan ja rakennustyöt pyritään aloittamaan keväällä 2021.

Keilakujan katutöiden kustannusarvio on noin 60 000 euroa (50 €/m²) sisältäen myös Koljonpuiston puistokäytävän linjauksen muuttamisen sekä yleisen pysäköintialueen pintarakenteiden kunnostamisen.

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 9. – 23.11.2020. Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on tehty kaksi muistutusta.

Muistutukset

Tampereen polkupyöräilijät ry on muistutuksessaan esittänyt Koljonpuistossa sijaitsevan 3,0 metrin levyisen puistokäytävän leventämistä.

Keilakujan jalkakäytävän osalta muistuttaja on vastaavasti esittänyt, että jalkakäytävän asemaa pitää korostaa merkitsemällä se liikennemerkkein jalkakäytäväksi.

Muistuttaja on esittänyt myös selvennettävien väistämivelvollisuuksia Keilakujan länsipäässä, missä liikennevirrat Koljonpuistosta sekä viereisiltä tonteilta liittyvät Keilakujalle.

Lisäksi on esitetty Kuntokadun reunakivilinjan madaltamista Keilakujan kohdalla niin, että Keilakujalta pyöräilijät pystyvät siirtymään sujuvasti Kuntokadun pyörätielle.

Petsamon omakotiyhdistys ry on muistutuksessaan esittänyt, että suunnitelmassa on kiinnitettävä huomiota puuston säilymiseen sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lisäämiseen Keilakujalta Petsamon suuntaan lähtevän puistokäytävän osalta. Lisäksi omakotiyhdistys vastustaa tiukasti Koljonpuistossa sijaitsevan puistokäytävän leventämistä nimenomaan väylää ympäröivän puuston sekä muun kasvillisuuden säilyttämien vuoksi.

Myös omakotiyhdistys kokee Keilakujan länsipään epäselväksi väistämisvelvollisuuksien sekä Keilakujan jalkakäytävän hahmottamisen osalta.

Keilakujaan rajoittuvien puistometsien osalta on tapahtunut negatiivisia vaikutuksia alueella toteutuneiden uudisrakennuskohteiden myötä ja näiden ongelmien vähentämiseksi omakotiyhdistys on esittänyt tehtävän täydentäviä puuistutuksia sekä lisättävän katuvihreää myös muiden istutuksien avulla.

Vastineet

Keilakujan länsipään osalta on perusteltu lisätä *väistämisvelvollisuus risteyksessä* -liikennemerkkitonttiliittymien yhteyteen, koska väistämisvelvollisuudet on koettu epäselviksi. Tämän muutoksen vuoksi Koljonpuiston puistokäytävän linjausta pitää siirtää hieman lähemmäksi uudisrakennuksia, että uusi liikennemerkki on mahdollista lisätä Keilahallin tonttiliittymään. Puistokäytävän linjauksen muuttamisen myötä Keilahallin tonttiliittymä ja Koljonpuiston puistokäytävä saadaan myös erotettua selkeämmin toisistaan. Lisäksi väylämuutoksesta johtuen puistokäytävä sekä väylän itäpuolelle toteutettava uusi tonttiliittymä muodostavat yhdessä selkeämmän kokonaisuuden liittymäalueen tiivistymisen myötä.

Koljonpuiston puistokäytävän linjauksesta johtuen puistokäytävän ja Keilakujan kulmaukseen päästään tekemään puuston täydennysistutuksia alueen viihtyvyyden sekä liito-oravan elinalueen tukemiseksi. Koljonpuiston puistokäytävän itäpuolelle on esitetty tehtävän myös puuston täydennysistutuksia, mutta valitettavasti puistokäytävän ja puistoalueeseen rajoittuvan tontin välinen alue on liian kapea puiden sijoittamiselle. Uudisrakennuskohteiden ja puistokäytävän väliselle alueelle on kyllä tulossa täydentäviä puuistutuksia puistoalueeseen rajoittuvan kiinteistön omistajan toimesta. Tonttialuetta koskevan pihasuunnitelman mukaan tonttirajalle ollaan istuttamassa uusi puurivi ja näin puistometsässä tapahtuneita negatiivisia vaikutuksia saadaan vähennettyä. Keilakujan katutilan ahtauden vuoksi katuvihreän täydennysistutuksia ei voida toteuttaa kaupungin toimesta muualle kuin Koljonpuiston puistokäytävän yhteyteen ja tämän vuoksi Koljonpuiston puistokäytävää ei ole perusteltua leventää puistometsän viihtyvyyden turvaamiseksi.

Keilakujan jalkakäytävän hahmottamisen osalta on perusteltua lisätä *jalkakäytävä*-liikennemerkkit jalkakäytävän yhteyteen.

Lisäksi on esitetty kadunylityskohtien parantamista Kuntokadun liittymäalueella Keilakujan ja Kuntokadun välisen pyöräliikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sujuvoittamiseksi. Suunnittelualueen laajentaminen koskemaan myös Kuntokadun itäreunaa on perusteltua, jotta jalankulkijat sekä polkupyöräilijät voivat siirtyä Keilakujalta sujuvasti Kuntokadun itäreunassa olevalle erotellulle jalkakäytävälle ja pyörätielle. Uusilla kadunylityskohdilla Kuntokadun reunakivilinja madalletaan ja välikaistan betonikiveys korvataan asfaltilla.

Keilakujan ja Kuntokadun liittymäalueen parantamisen yhteydessä on myös perusteltua parantaa ongelmalliseksi koetun Kaupin urheilupuiston tonttiliittymää asentamalla tyynyhidasteet tonttiliittymän yhteyteen. Lisäksi liittymäalueeseen rajoittuvan pysäköintialueen alkamiskohdan selkeyttämiseksi on perusteltua toteuttaa erillinen jalankululle varattu alue tonttiliittymän ja pysäköintialueen väliin. Tälle välialueelle voidaan sijoittaa myös yleiseen pysäköintialueeseen liittyvä uusi maksuautomaatti. Kaupin urheilupuiston tonttiliittymien muutostyöt toteutetaan urheilupuiston aluetta hallinnoivan liikuntapalveluiden toimesta ja hanke toteutetaan yhteistyössä kaupungin eri yksiköiden välillä, minkä vuoksi rakennustoimenpiteet sisällytetään Keilakujan rakennusurakkaan.

Tiedoksi

Muistuttajat, Mikko Kielo, Petri Keivaara, Timo Seimelä, Petri Leppänen, Juha Antila, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 12.1.2021 Keilakuja sijaintikartta
- 2 Liite Yla 12.1.2021 Keilakuja katu- ja rakennussuunnitelma 21218
- 3 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Tampereen polkupyöräilijät ry
- 4 Liite Yla 12.1.2021 Muistutus Petsamon omakotiyhdistys ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 12

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Maanmittausinsinööri

§ 32 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9280, 17.12.2020

§ 33 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9278, 31.12.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 3 Liikenne- ja valvontakameroiden kaapelireittien rakennustöiden tilaaminen raitiotieallianssin laajuusmuutoksena, 04.01.2021

§ 178 Keylight -palvelusopimuksen siirto Tampereen Vera Oy:ltä Tampereen Kaupungille, 17.12.2020

§ 179 Fore-kustannushallintapalvelun hankinta ajalle 01.01.-31.12.2021, 21.12.2020

§ 180 Infrastruktuuri hiilineutraalissa Suomessa -hankkeeseen osallistuminen, 22.12.2020

§ 1 Vahingonkorvausvaatimus autovahingosta Ilmarinkadun paikoitusalueella, 04.01.2021

§ 2 Väärin perustein maksettujen vahingonkorvauksien takaisinperintä, 04.01.2021

§ 4 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Aleksanterin kirkkopuiston rappusilla, 04.01.2021

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 133 Pysäköintirajoitusmerkkien tarkistaminen Suvantokadulla, Otavalankadulla ja Verkatehtaankadulla, 17.12.2020

§ 134 Pysäköinnin salliminen takseille Eteläpuiston itäpäässä, 22.12.2020

§ 135 Koivikkomäenraitin merkitseminen yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi, 22.12.2020

§ 136 Rollikkahallin pysäköintijärjestelyt, 22.12.2020

§ 137 Talvipysäköintirajoitusten tarkistus Tasanteenkadulla, 22.12.2020

§ 138 Runkokadun liikennemerkkilisäykset välillä Tyvikatu - Runkohaara, 30.12.2020

§ 139 Taksiasema -alueen siirtäminen Insinöörinkadulta Lindforsinkadulle, 30.12.2020

§ 140 Pysäköintimuutoksia Tyviraitilla ja Likolammenkadulla, 30.12.2020

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 30 Ilmastovahdin ja päästöskenaariotyökalan pienhankinta, 31.12.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§10

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§5

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§9, §11

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§6, §7, §8

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.